



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432068, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14
Тел. (8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 Е-mail: normativ@mv.ru Интернет: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

г. Ульяновск
22 сентября 2021 года

Дело №А72-704/2021

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2021 года. Полный текст решения изготовлен 22 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Котельникова А.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем Симуллиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946), Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-центр Рига-Ленд,

к обществу с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» (ОГРН 1097325004512, ИНН 7325090747), г. Ульяновск

о возложении обязанности совершить определенные действия,

а также по встречному иску:

общества с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» (ОГРН 1097325004512, ИНН 7325090747), г. Ульяновск

к публичному акционерному обществу «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946), Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-центр Рига-Ленд,

о признании недействительными (ничтожными) пунктов договора теплоснабжения и поставки горячей воды №78227птЭАК от 01.01.2020,

с участием представителей (до и после перерыва):

от истца – Киреев С.В., доверенность от 22.12.2020, паспорт, диплом

от ответчика – Макурина С.Н., паспорт, доверенность в деле,

У С Т А Н О В И Л :

ПАО «Т Плюс» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с иском заявлением к ООО «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» о возложении обязанности в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу обеспечить на объекте теплоснабжения, расположенном по адресу: г.Ульяновск, ул. Стасова, д. 4, соблюдение установленных значений термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя; о взыскании с ответчика неустойки на случай неисполнения судебного акта в размере 500 руб. в день за каждый день неисполнения судебного акта.

Определением от 01.02.2021 суд принял исковое заявление, назначил предварительное судебное заседание на 19.02.2021.

Определением от 19.02.2021 назначено судебное заседание на 22.03.2021.

Определением от 22.03.2021 рассмотрение дела отложено на 12.04.2021 для представления сторонами дополнительных письменных пояснений.

В судебном заседании 12.04.2021 представитель ответчика заявил ходатайство о назначении экспертизы по делу и объявления перерыва для формирования вопросов.

Протокольным определением суда от 12.04.2021 в судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 16.04.2021 для формулировки ответчиком вопросов на экспертизу.

От ответчика поступило встречное исковое заявление, в котором он просит признать недействительными (ничтожными) условия п. 3.8 Договора теплоснабжения и поставки горячей воды №78227птэАК от 01.01.2020 г., заключенного между ПАО «Т Плюс» и ООО «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных домов КПД-2», пункт 5.1.1 Приложения №1 («Условия теплоснабжения»), пункт 2 Приложения №4 («Перечень объектов») и «Температурный график 1/9», указанный в Приложении №7 «Параметры качества теплоснабжения».

Определением от 16.04.2021 суд удовлетворил ходатайство ответчика и принял встречный иск к рассмотрению совместно с первоначальным иском, отложил рассмотрение дела на 18.05.2021.

Определением суда от 18.05.2021 судебное заседание отложено на 08.06.2021.

Определением суда от 08.06.2021 удовлетворено ходатайство ответчика о вызове эксперта ООО «АудитСтрой» Уланова С.В. для дачи показаний в качестве свидетеля по проведенному экспертному исследованию ООО «АудитСтрой» №002-2-04.2021 от 27.04.2021, рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 15.07.2021 года в 15 час. 00 мин. (время местное, МСК+1).

Протокольными определениями суда судебное заседание откладывалось на 12.08.2021, 15.09.2021.

В судебном заседании 15.09.2021 представители сторон заявили ходатайство о взаимном отказе от исковых требований.

В судебном заседании объявлен перерыв до 20.09.2021.

После перерыва представители сторон в судебном заседании представили письменные ходатайства об отказе от исковых и встречных исковых требованиях, просили производство по делу прекратить.

Рассмотрев заявление публичного акционерного общества «Т Плюс» об отказе от иска и заявление общества с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» об отказе от встречного иска, суд пришел к следующему.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с частью 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В рассматриваемом случае отказ ПАО «Т Плюс» от иска и отказ ООО «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» от встречного иска соответствуют требованиям статьи 49 АПК РФ и их следует принять, поскольку они не противоречат закону и не нарушают права других лиц.

Согласно п. 4 ч. 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установлено, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Таким образом, производство по делу следует прекратить.

В силу ч. 3 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Последствия отказа от иска, предусмотренные ст. 151 АПК РФ, сторонам известны.

Согласно положениям статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса РФ основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с абзацем 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при отказе истца от иска возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса РФ при прекращении производства по делу уплаченная истцом госпошлина подлежит возврату из федерального бюджета, за исключением случаев прекращения производства по делу вследствие добровольного удовлетворения ответчиком требований истца после обращения истца в арбитражный суд со своим иском.

Взаимный отказ сторон от исковых требований не связан с добровольным удовлетворением их требований, следовательно, государственная пошлина, уплаченная ПАО «Т Плюс» при подаче иска в размере 4 200 руб. (70%), и государственная пошлина, уплаченная ООО «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» при подаче встречного иска в размере 4 200 руб. (70%), подлежат возврату из федерального бюджета.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае уплаты государственной пошлины в большем размере, чем это предусмотрено настоящей главой.

При подаче искового заявления по делу №А72-704/2021 размер госпошлины составлял 6 000 руб. ПАО «Т Плюс» госпошлина была оплачена в сумме 6 123 руб., излишне уплаченная госпошлина составила 123 руб.

Таким образом, суд возвращает ПАО «Т Плюс» из федерального бюджета на основании справки сумму госпошлины в размере 4 323 руб. (4 200 руб. + 123 руб.).

Руководствуясь ст. ст. 49, 150, 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Принять от публичного акционерного общества «Т Плюс» отказ от исковых требований.

Принять от общества с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» отказ от встречных исковых требований.

Производство по делу №А72-704/2021 по иску публичного акционерного общества «Т Плюс» к обществу с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» о возложении обязанности обеспечить на объекте теплоснабжения, расположенного по адресу: г. Ульяновск, ул. Стасова, д. 4, соблюдение установленных значений термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя, а также по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» к публичному акционерному обществу «Т Плюс» о признании недействительными отдельных положений договора теплоснабжения и поставки горячей воды №78227птэАК от 01.01.2020, - прекратить в связи с отказом от иска и от встречного иска.

Вернуть публичному акционерному обществу «Т Плюс» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 323 (четыре тысячи триста двадцать три) руб.

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Сервисная компания по обслуживанию многоквартирных жилых домов КПД-2» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 200 (четыре тысячи двести) руб., уплаченную по платежному поручению №639 от 15.04.2021.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

А.Г. Котельников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 25.05.2021 10:15:35

Кому выдана Котельников Андрей Георгиевич